

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кондратенко Алексея Ивановича на тему  
«Формирование концепции провинциальной периодической печати  
(на материалах Орловского региона)», представленной на соискание учёной  
степени доктора филологических наук по специальности

10.01.10 – Журналистика

Автореферат Кондратенко А.И. является квинтэссенцией весьма глубокого, содержательного, панорамного труда, выполненного на актуальную тему, посвященную разработке концепции провинциальной периодической печати на материалах Орловского региона за весьма длительный период от начала формирования губернской печати в первой половине XIX века до наших дней.

Эрудиция Кондратенко А.И., ссылки на собранный им богатейший материал, точность его суждений позволяют судить о том, что автор шел к завершению своего труда долго, скрупулезно обдумывая положения, выносимые на защиту и подкрепляя их стройной системой доказательств и выводов. Благодаря тому, что работа носит исторический характер, автору удалось сбрать по крупицам положительный опыт деятельности провинциальных СМИ на всех этапах ее деятельности на Орловщине, что, безусловно, поможет преодолеть их нынешние недостатки. Автор справедливо полагает, что не смотря на целый ряд положительных моментов, произошедших за последние годы, сегодня хорошо заметны и отрицательные тенденции: общий негативный фон сообщений в периодике; СМИ в значительной степени потеряли положительного героя; серьёзной деформации подвергся их язык, в целом снизилась роль текста. Предаётся забвению конструктивный диалог, люди утрачивают чувство сопричастности с общественной жизнью провинции, к судьбе малой родины, ответственности за её будущее (с.3)

Анализируя деятельность провинциальных медиа, автор выделяет тенденции, характерные как для системной журналистики, обслуживающей власть и политический режим в целом, так и для частных изданий, не лишенных сервильности в своей деятельности, из-за трудностей материального плана и идеологического диктата, проявлялся ли он в царской или в советской России. Вместе с тем, автор выделяет периоды «золотого века» провинциальных СМИ, как и всей российской печати, когда она раскрепощается и становится действительно свободным «окном народного духа», как об этом в свое время писал К. Маркс – это пореформенные времена, когда общественность вместе с передовыми умами на государственной службе ищет новые пути и идеи для развития страны. Особенно, когда среди этой общественности столь блестательные умы и перья, такие как Иван Бунин.

Автор предлагает нам рассмотреть несколько этапов формирования провинциальной прессы, четко определяя цели, функции и принципы работы СМИ на каждом из них (с.18-21). Он сформулировал понятие «концепция

провинциальной периодической печати» (с.23). Это определённый способ трактовки процесса, а также выражение основной идеи, результата становления и исторического развития провинциальной периодики, представленные в многообразии концептов (широко распространённых либо уникальных моделей (типологических, творческих, экономических и т.д.), статусных форм, программ деятельности, традиций и устоявшихся норм, форматов взаимоотношений с аудиторией и властными структурами) существования нестоличных печатных средств массовой информации.

Автор правильно сформулировал цель, задачи, объект и предмет своего исследования, верно избрал теоретико-методологическую базу, которая позволила ему на большом источниковедческом материале получить новые результаты. Он убедительно обосновал методологические основы для рассмотрения формирования концепции провинциальной периодики как части общенациональной прессы; нашел и убедительно аргументировал теоретическую и фактологическую систему факторов, определивших формирование концепции провинциальной периодики ее типологической трансформации; систематизировал, уточнил условия и факторы зарождения и становления провинциальной печати; представил целостную концепцию становления системы местной печати и дал обоснование ее периодизации, связав с этим особенности ее развития. Безусловной заслугой автора является то, что он создал энциклопедически обобщающий труд, раскрывающий механизмы формирования концепции провинциальной прессы, а значительный временной охват развития региональных СМИ позволил выявить закономерности и самые существенные моменты их функционирования, увидеть традиции и новации в их деятельности. Но что еще важно – автор дал анализ процессов, происходящих в современном информационном пространстве региона и прогноз тенденций его развития, способствующего укреплению гражданского общества, усилинию его диалога с властью.

Судя по автореферату, несмотря на большой объем диссертации, она хорошо структурирована, логично выстроена, снабжена серьезной библиографией, приложениями. В диссертации четыре главы и 17 параграфов. Каждый содержит необходимые выводы. В Заключении автор формулирует глубокие и интересные выводы и предложения, рожденные из его анализа и наблюдений.

В качестве замечания можно было бы посоветовать автору уходить от односторонних оценок, таких как на с.21, где дается характеристика советским медиа: «Основные задачи СМИ – тотальное подавление инакомыслия». История печати показывает, что и при правлении русских царей и генеральных секретарей прессой решались многогранные задачи, и в стране действовали, как правило, две тенденции: стремление освободить печать и одновременно подчинить ее определенной политике. Известны яркие имена журналистов, способных говорить правду в открытой печати от Владимира Гиляровского до Юрия Щекочихина. Не следует забывать и о так называемой

альтернативной и оппозиционной печати, которая вопреки диктату появлялась в виде лубочных картинок с коротким и едким текстом, рукописных газет или позже -напечатанных на машинке под копирку экземпляров самиздата, распространявшихся по всей стране большими совокупными тиражами. Подобные подвижки были еще и при Екатерине II и при Александре II и даже при Николае I , в бытность которого и зародилась губернская печать, а его чиновники впервые обсуждали проблемы «гласности», правда, для ограниченного круга посвященных людей.

Однако это замечание не мешает целостному восприятию работы как серьезного фундаментального труда, не снижает высокого теоретического уровня, проделанного автором анализа.

Автореферат соответствует заданным параметрам диссертационного исследования. Полностью соответствует его содержанию. Идеи автора одобрены в большом количестве выступлений на научных конференциях, а также в 5 монографиях и 18 публикациях в рецензируемых журналах, не считая большого количества других научных статей.

Таким образом, диссертация Кондратенко Алексея Ивановича является оригинальной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований подробно разработаны теоретические положения формирования концепции провинциальной периодической печати, сделаны важные выводы, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени – доктора филологических наук.

Заместитель заведующего кафедрой политологии  
и политического управления Российской академии  
народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте РФ, доктор политических  
наук, профессор

*Л. Бицкофа*

Л.Н. Тимофеева

З А В Е Р ЯЮ



9 апреля 2017 г.

119571 Москва, пр. Вернадского,  
д. 82, стр. 3, корп. 2  
Тел. +7(495) 433-25-62  
Email: fgu@ranepa.ru  
<http://www.ranepa.ru>